

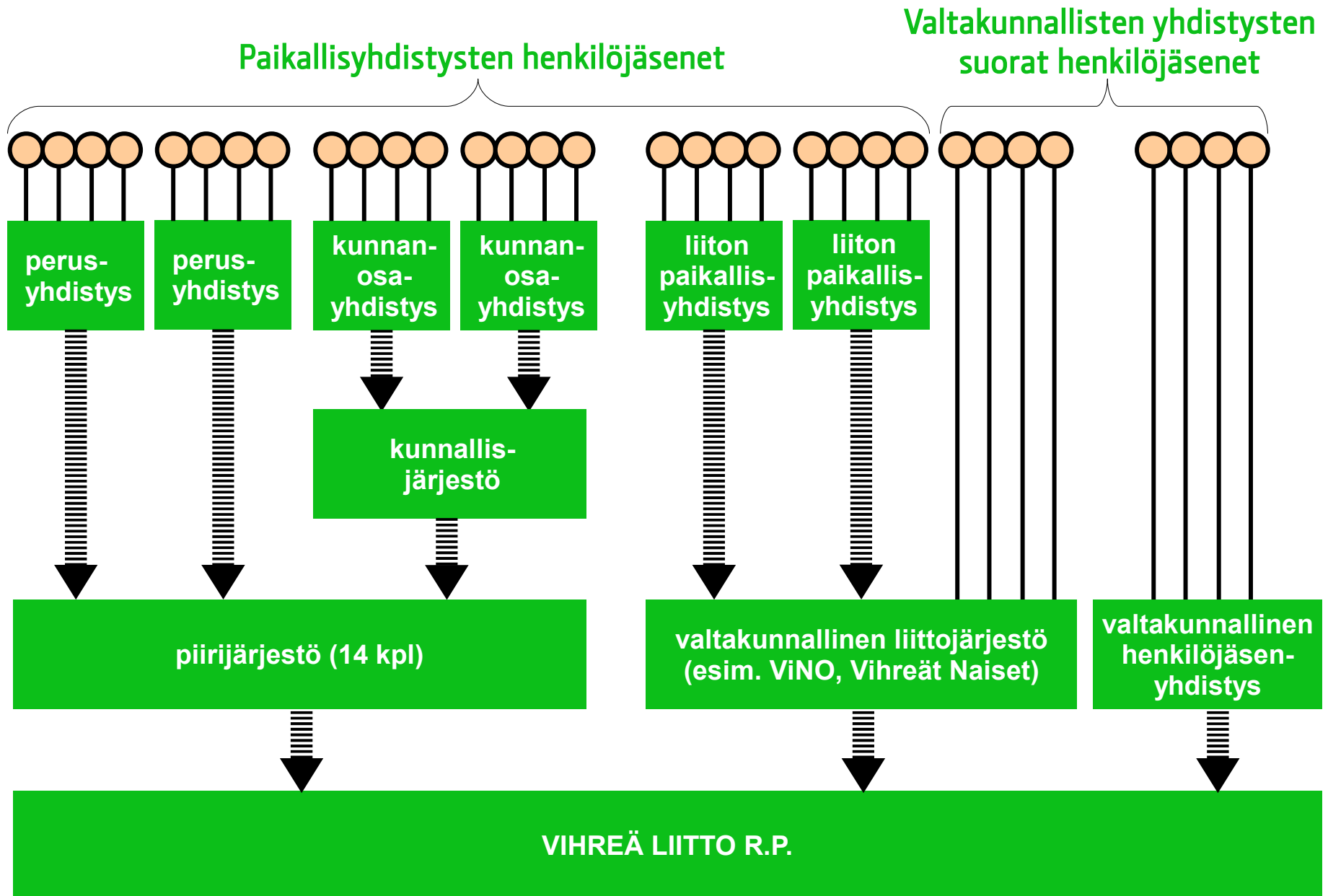
Vihreät De Gröna

Puoluekokousedustuksen uudistus

Esittely

Taustaksi: Vihreä organisaatio nyt

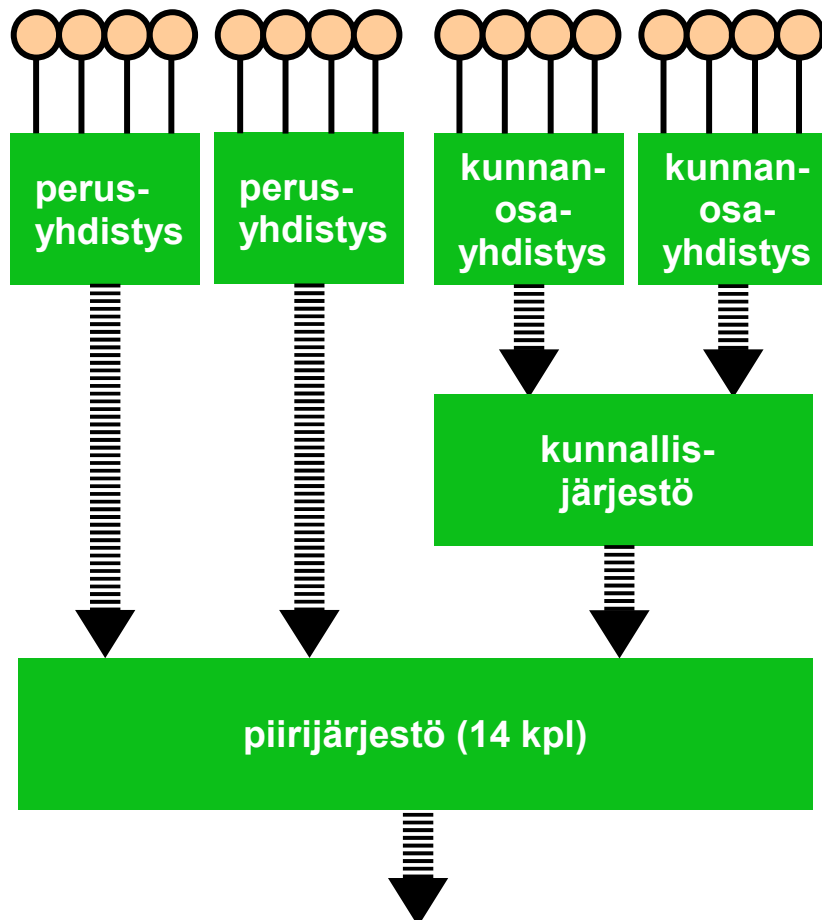
Puolue muodostuu jäsenistä...



...ja koostuu yhdistyksistä...

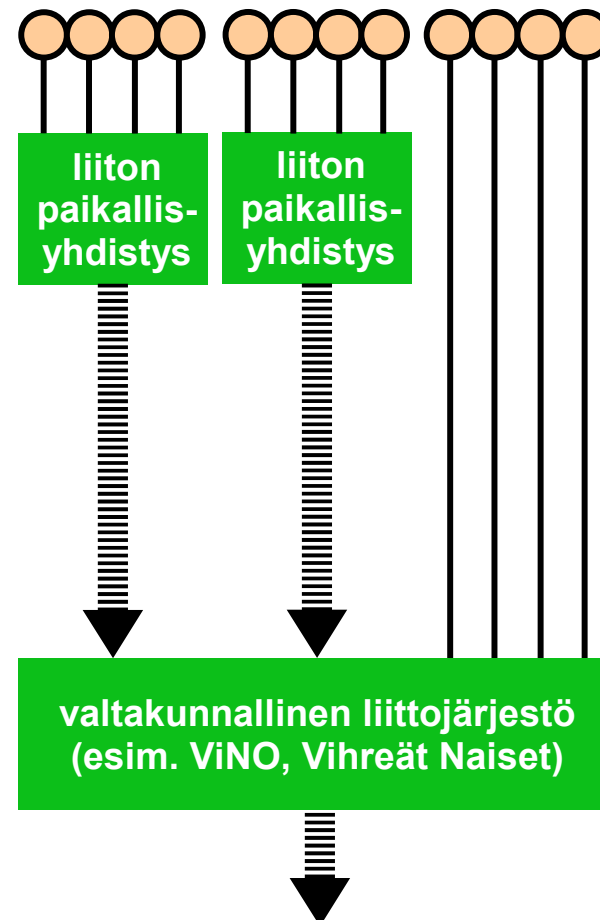
I Pilari:

Piiri- ja kuntaorganisaatio



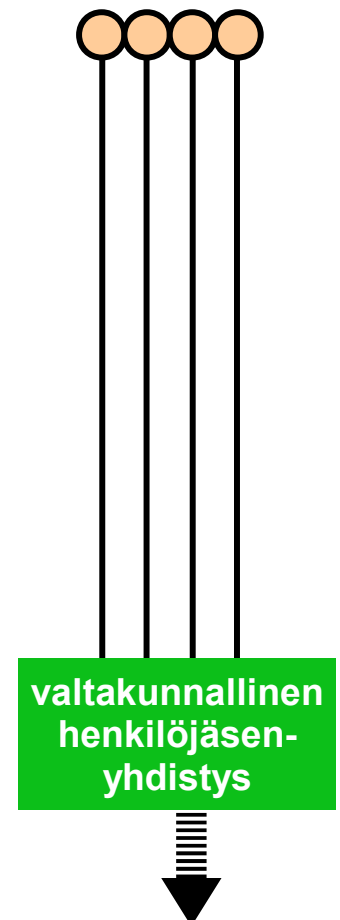
II Pilari:

Valtakunnalliset liitot



III Pilari:

Valtakunnalliset henkilöjäsenyhdistykset

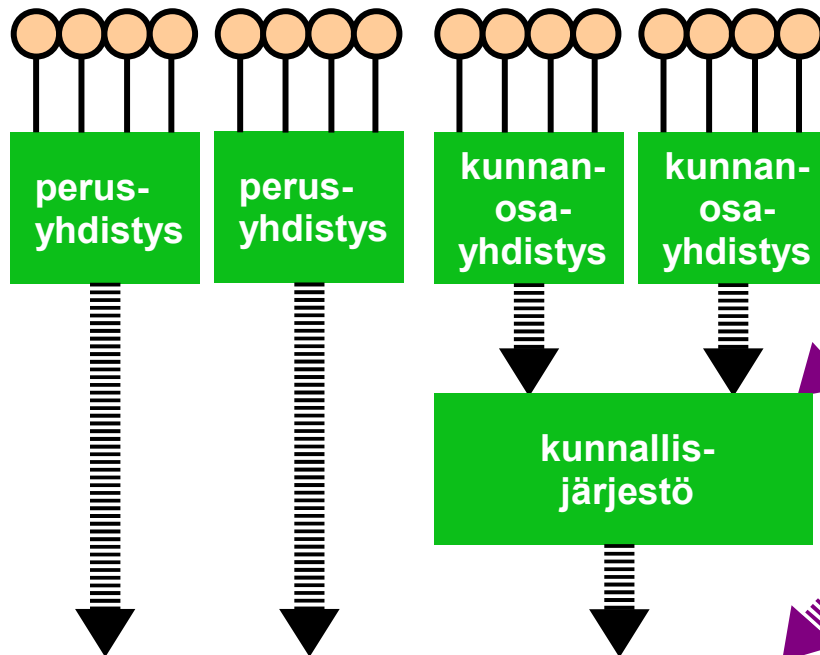


VIHREÄ LIITTO R.P.

Sama yhdistys voi kuulua sekä piiri- että liittojärjestöön...

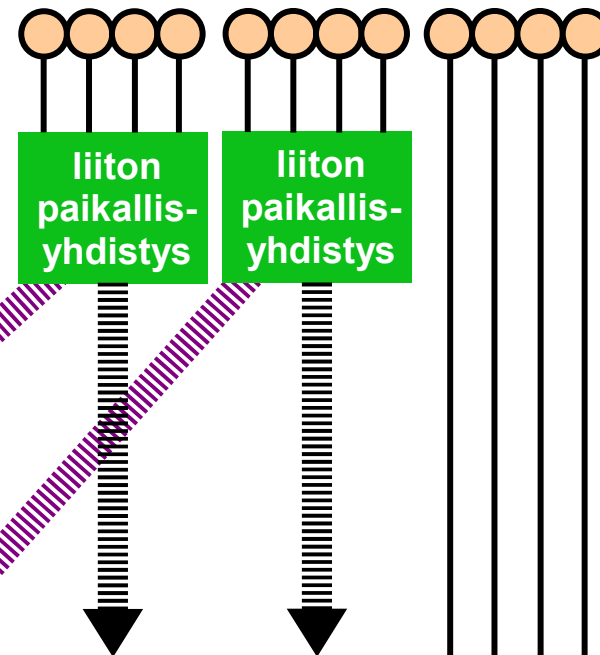
I Pilari:

Piiri- ja kuntaorganisaatio



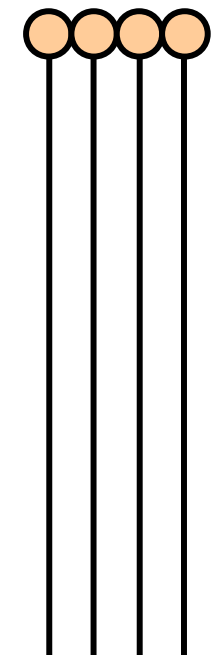
II Pilari:

Valtakunnalliset liitot



III Pilari:

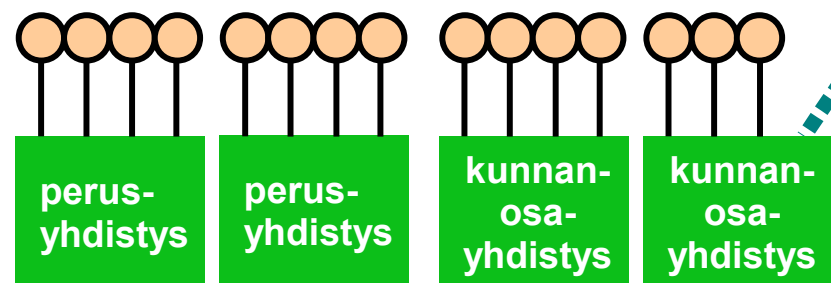
Valtakunnalliset henkilöjäsenyhdistykset



...ja sama henkilö voi kuulua moneen yhdistykseen

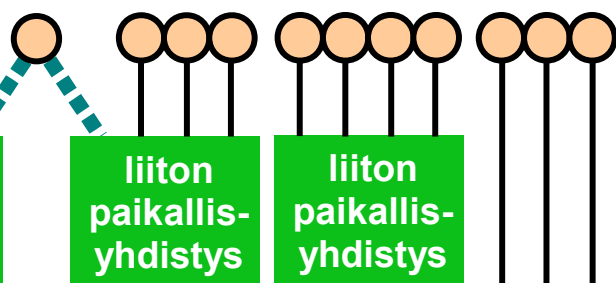
I Pilari:

Piiri- ja kuntaorganisaatio



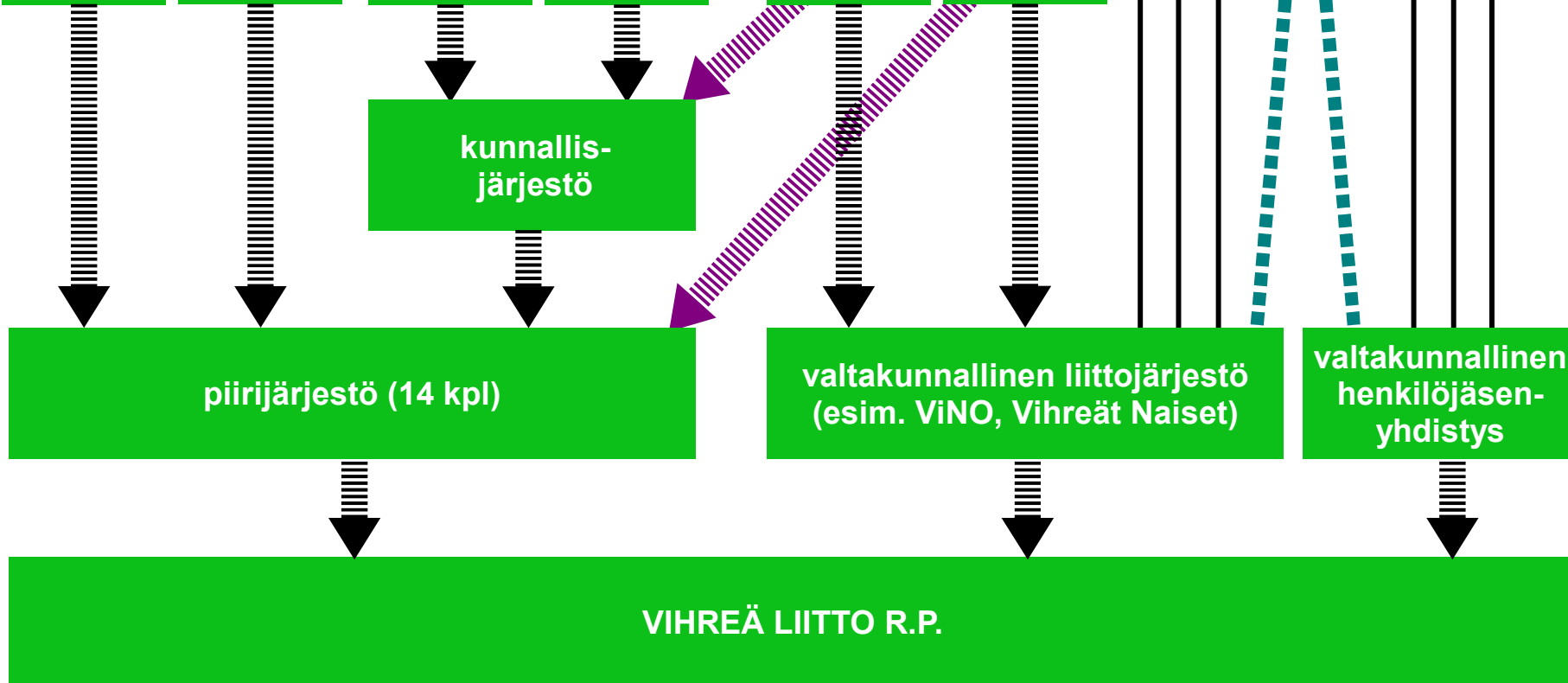
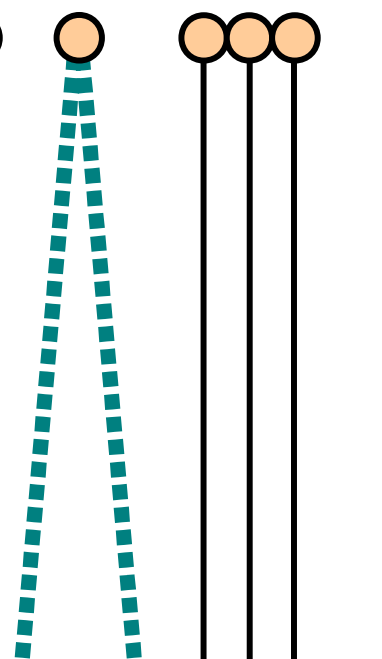
II Pilari:

Valtakunnalliset liitot



III Pilari:

Valtakunnalliset henkilöjäsenyhdistykset



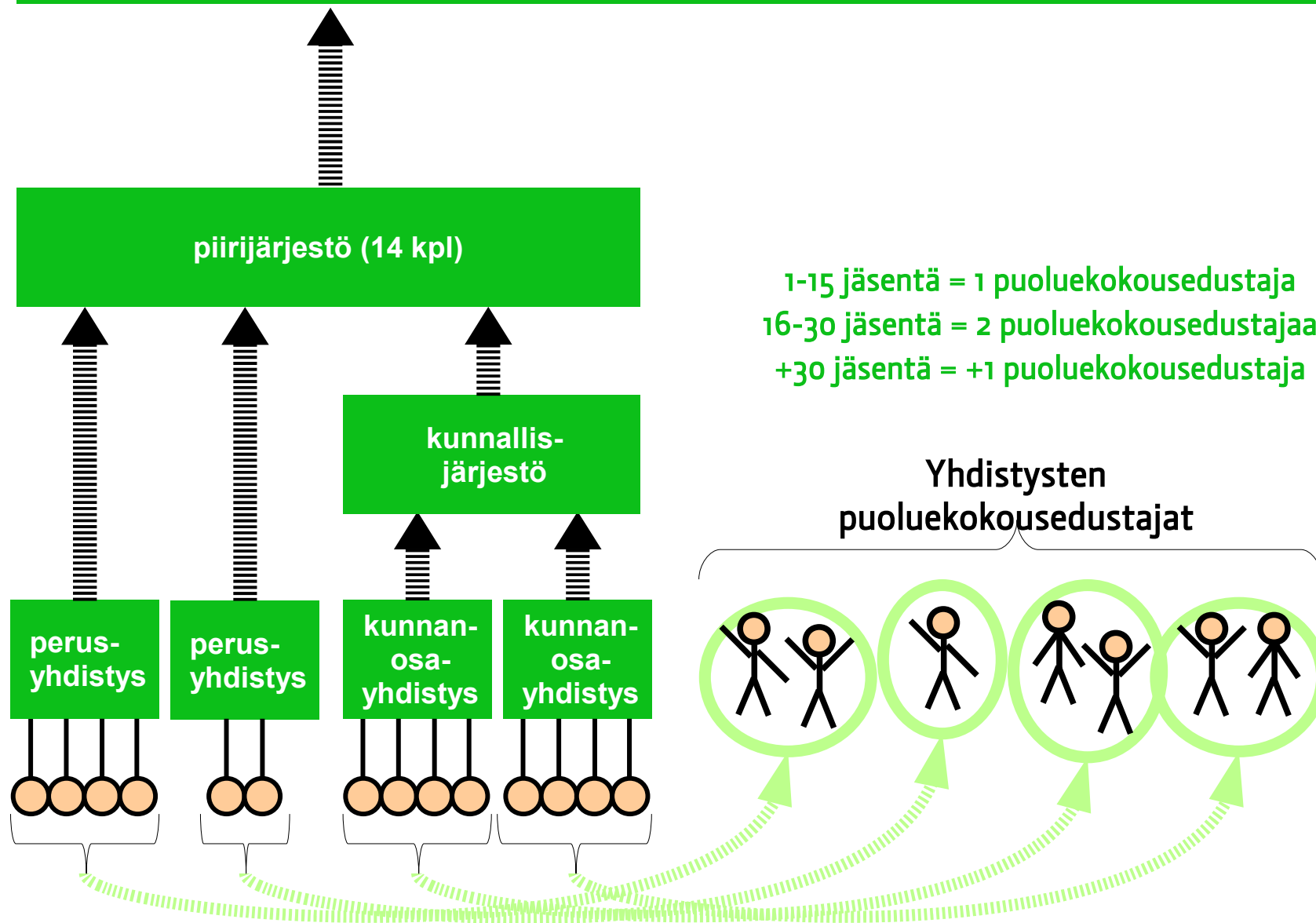
Puoluekokousedustajien määräytyminen nyt

Nykyinen puoluekokousedustajien laskentajärjestelmä

- Kokousedustajien määrä avoin, voi kasvaa teoriassa rajattomasti (kasvaa aina kun yhdistysten ja/tai jäsenten määrä kasvaa)
- Uudistukseen ryhdytty, koska puoluekokouksen kasvu on johtanut siihen, että puolueen resurssit eivät riitä nykyisen kaltaisten puoluekokousten järjestämiseen nykyisen kaltaisissa paikoissa eri puolilla maata
=> puoluekokouksen kasvu on otettava tavalla tai toisella haltuun.

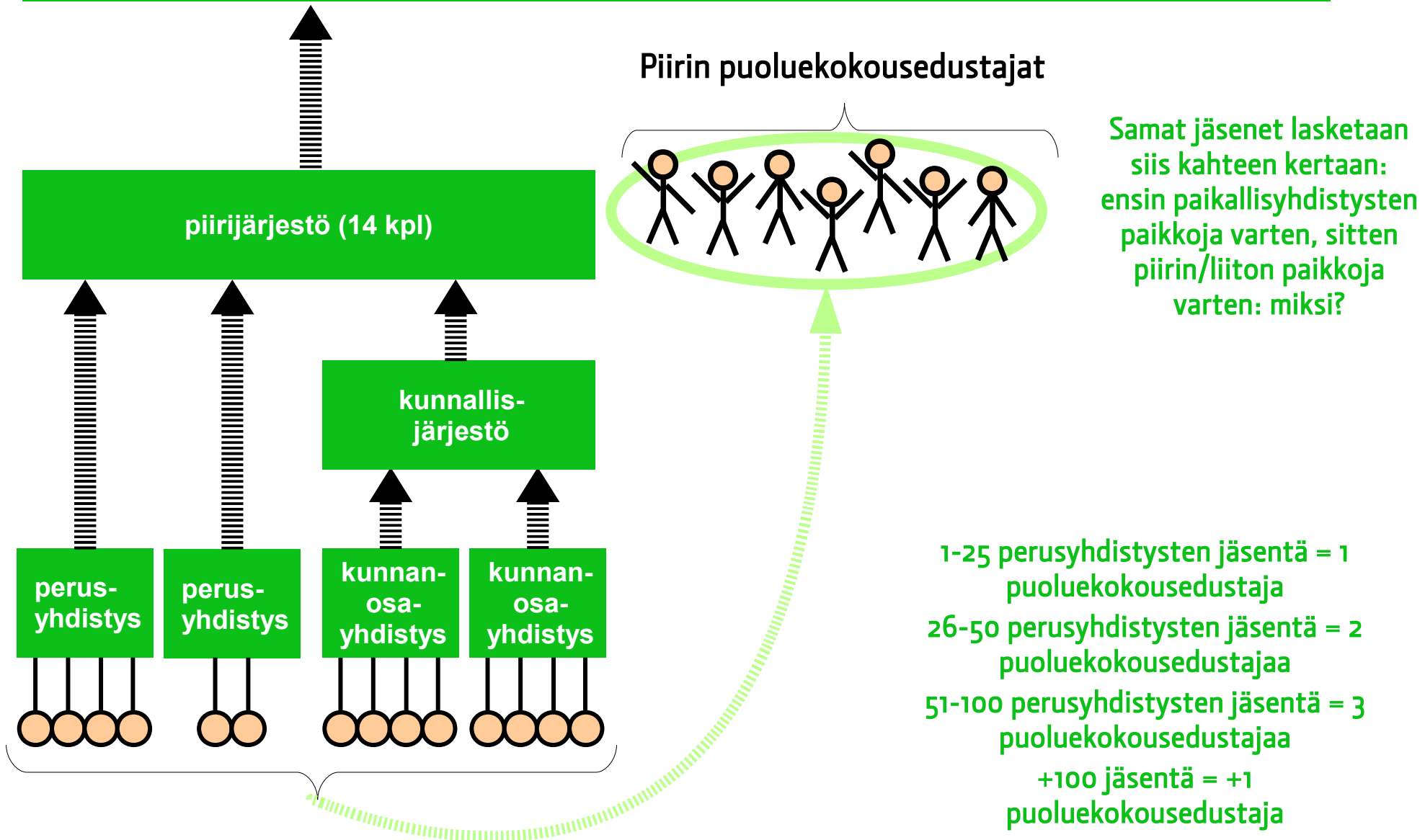
Kukin yhdistys saa nyt edustajia jäsenmääränsä mukaan

VIHREÄ LIITTO R.P.



Kukin piiri saa myös "omia" puoluekokousedustajia perusyhdistystensä jäsenmäärän mukaan

VIHREÄ LIITTO R.P.



Miksi puoluekokousedustuksen uudistus?

Tärkein syy: puoluekokouksen kasvu yli resurssien

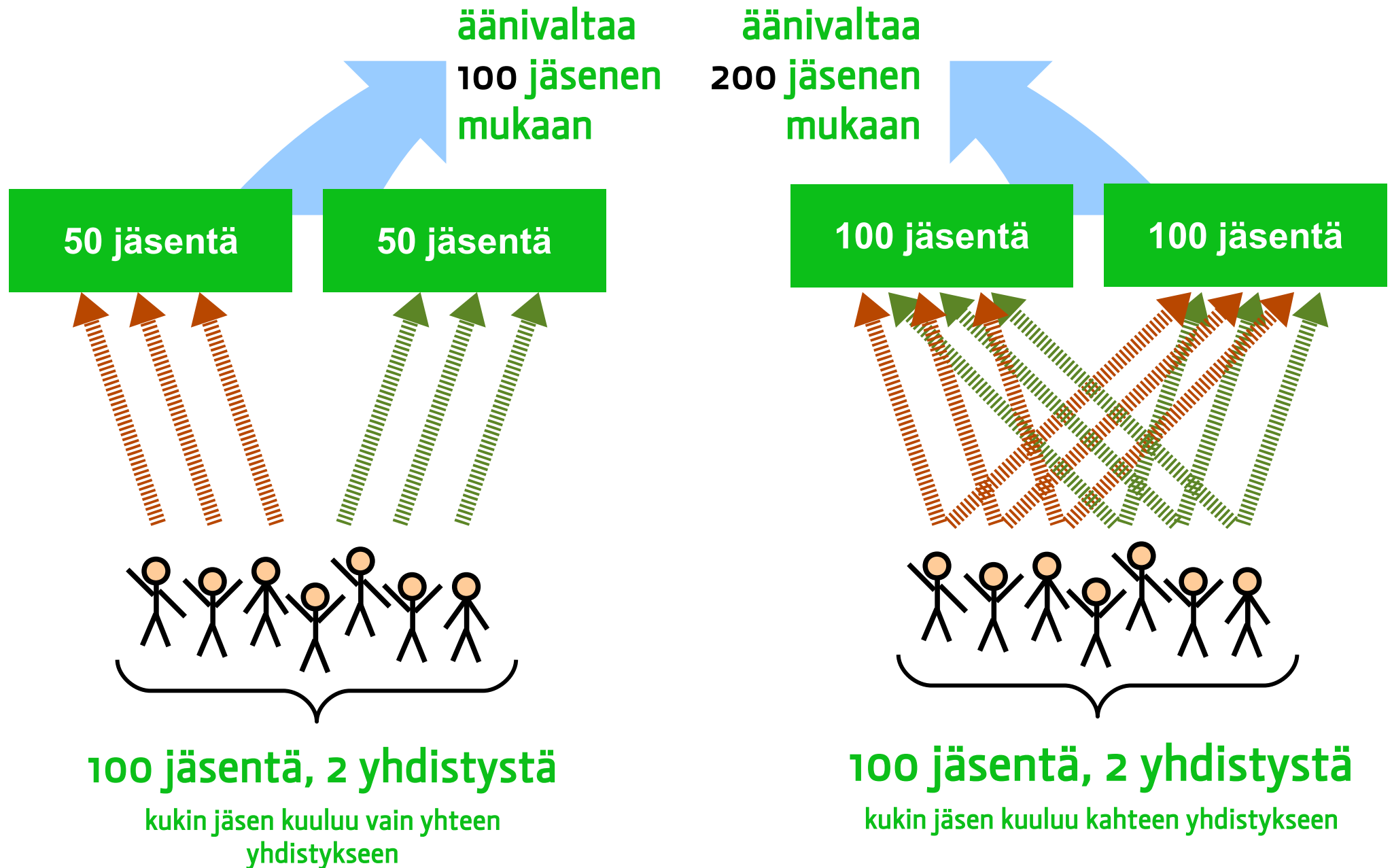
- Puolueen jäsenmäärä kasvaa jatkuvasti => myös puoluekokousedustajien määrä kasvaa jatkuvasti
- Toteutunut kehitys:
 - 2004: yli 200 äänivaltaista edustajaa
 - 2007: yli 300 äänivaltaista edustajaa
 - 2009: yli 400 äänivaltaista edustajaa
- Ennuste nykykasvulla:
 - 2012: yli 500 äänivaltaista edustajaa
 - 2014: yli 600 äänivaltaista edustajaa
 - 2015: yli 700 äänivaltaista edustajaa

Seurauksia kasvusta

- Emme enää mahdu sellaisiin tiloihin, joissa puoluekokous on aiemmin voitu järjestää; yhä harvemmasta paikasta löytyy tiloja, joita voimme käyttää
 - => Puoluekokous voidaan järjestää yhä harvemmassa paikassa
- Suuremmat tilat maksavat enemmän, tietyn kipukynnyksen jälkeen paljon enemmän
 - => Puoluekokous maksaa yhä enemmän, kipukynnyksen jälkeen selvästi nykyistä enemmän
- Budjetissa ei liikkumavaraa ainakaan ennen mahdollista eduskuntavaalivoittoa
 - Strategiassa linjattu mahdollisten lisävarojen käyttöä: kohdistetaan piirityöntekijöiden tuntimäärän nostamiseen ja kampanjabudjetteihin

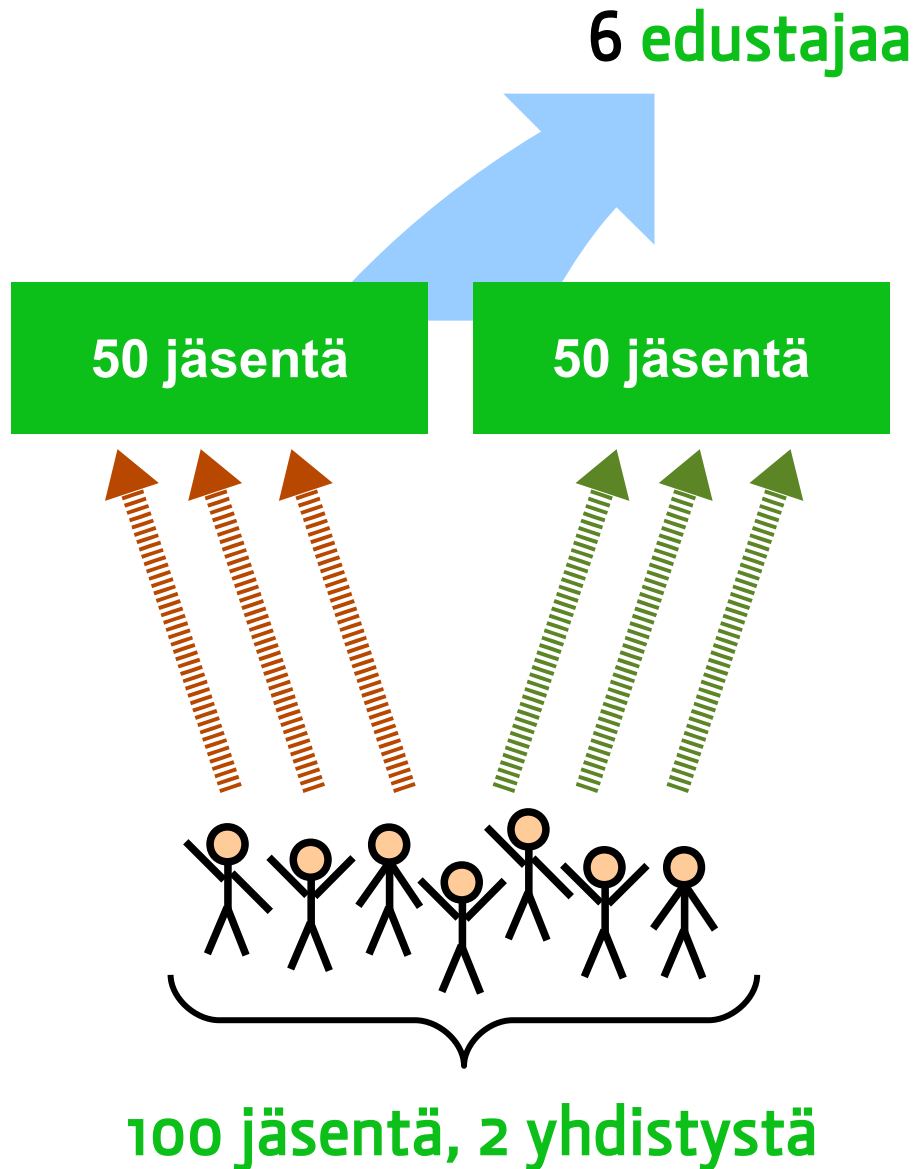
Nykyisen systeemin muita ongelmia

Samat jäsenet saavat lisää äänivaltaa kuulumalla ristiin moneen yhdistykseen

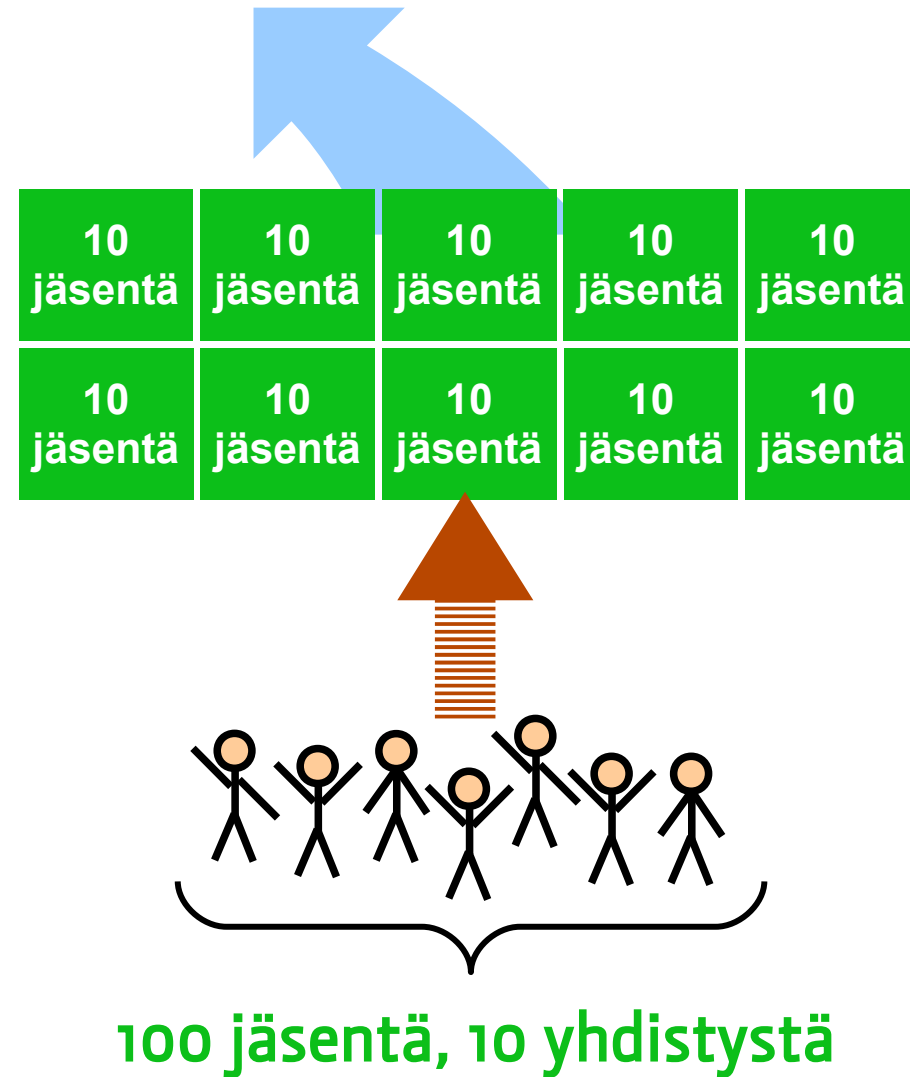


Nykyisen systeemin muita ongelmia

Järjestelmä kannustaa hajottamaan yhdistyskenttää



10 edustajaa (1,7 x äänivaltaa)



Uudistuksen esittely

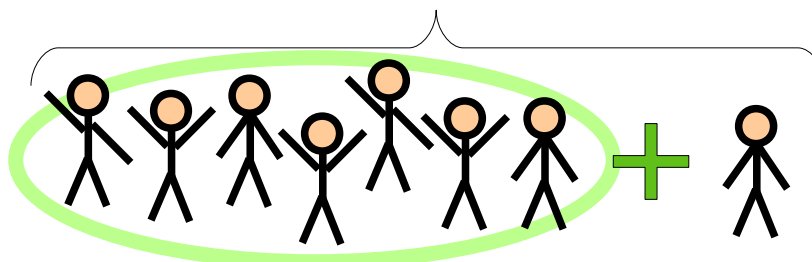
Päälinjat

- Päätetään, minkä kokoisen puoluekokouksen haluamme (käytettävissä olevien resurssien puitteissa), ja vakioidaan edustajamäärä siihen
 - esitys: 400 edustajaa
 - tarkoittaisi sitä, että puoluekokous pystyttäisiin tilojen puolesta järjestämään edelleen suhteellisen joustavasti eri puolilla maata
- Edustajamäärä jaetaan yhdistysten kesken niiden jäsenmäärien suhteessa
- Järjestelmä kuvattu tarkemmin seuraavissa dioissa

Kukin piiri saa puoluekokousedustajia kokonaisjäsenmääränsä mukaan

VIHREÄ LIITTO R.P.

Piirin puoluekokousedustajat



Lisäksi kukin piiri saa yhden "oman" paikan jäsenmäärästä riippumatta.

piirijärjestö (14 kpl)

kunnallisjärjestö

perusyhdistys

perusyhdistys

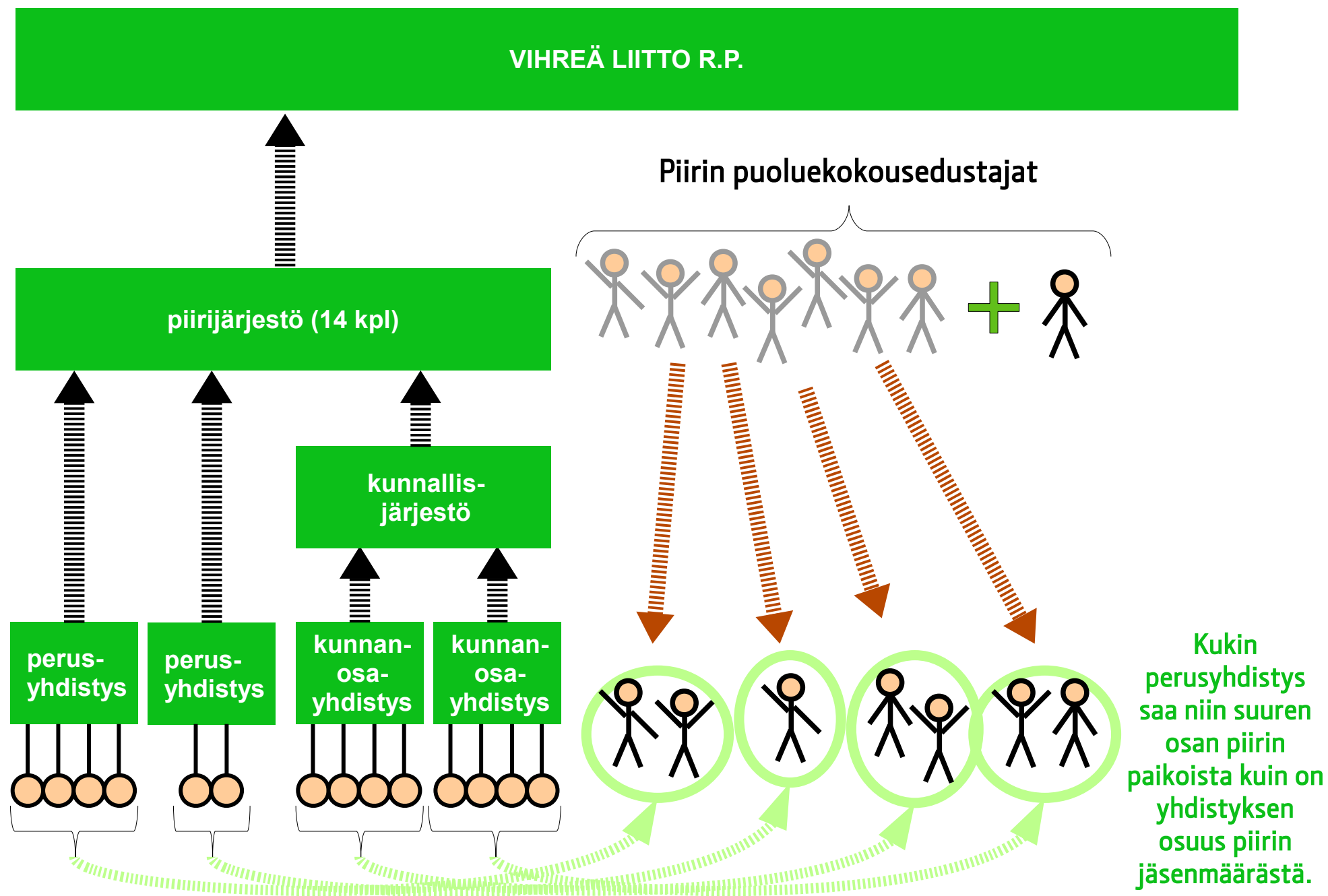
kunnanosa-
yhdistys

kunnanosa-
yhdistys

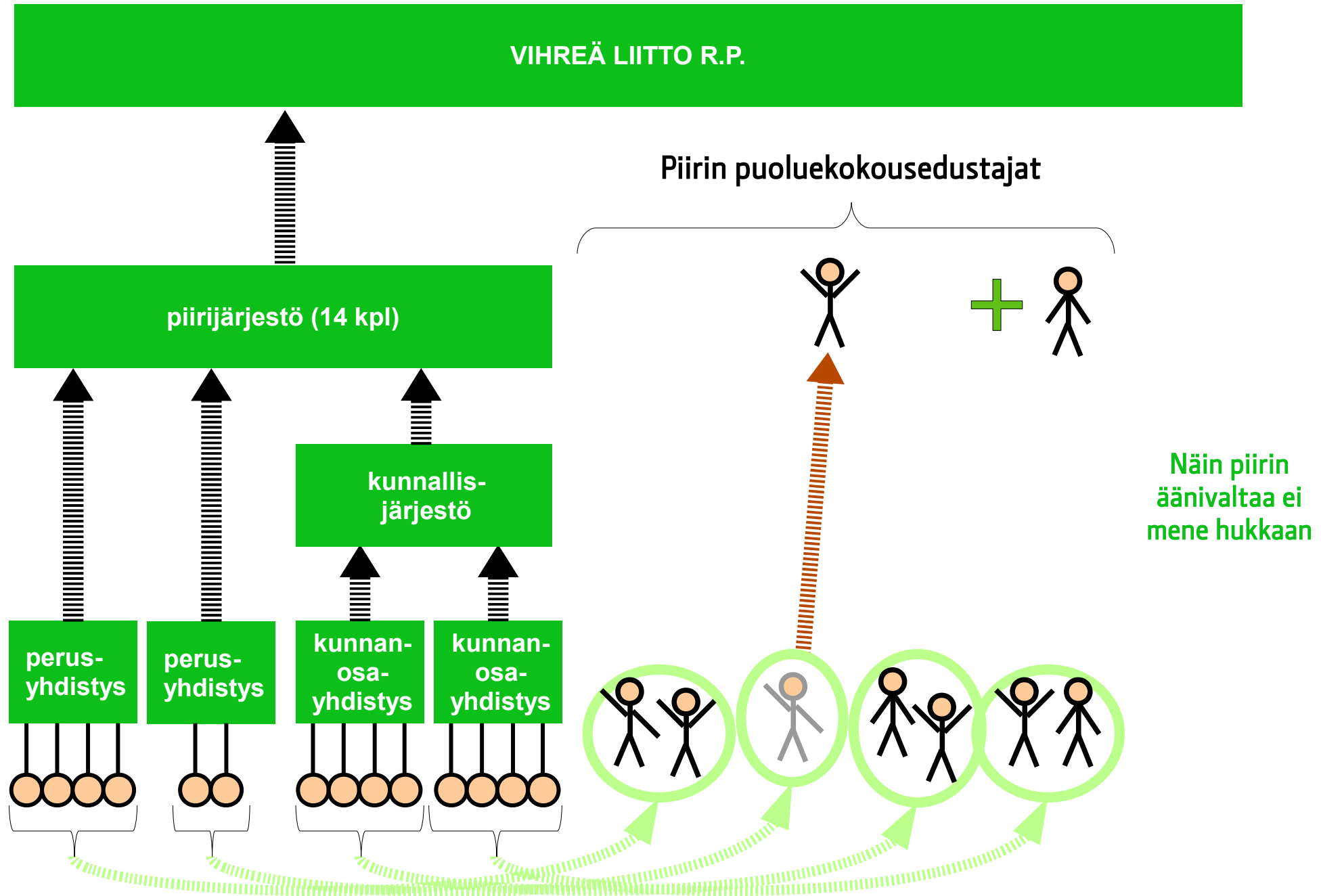
Esimerkki:

Jos piirillä on 1/10 puolueen jäsenistä (esim. 440 jäsentä 4400:sta), se saa 1/10:n puoluekokousedustajista.

Piirin edustajapaikat jaetaan eteenpäin perusyhdistyksille



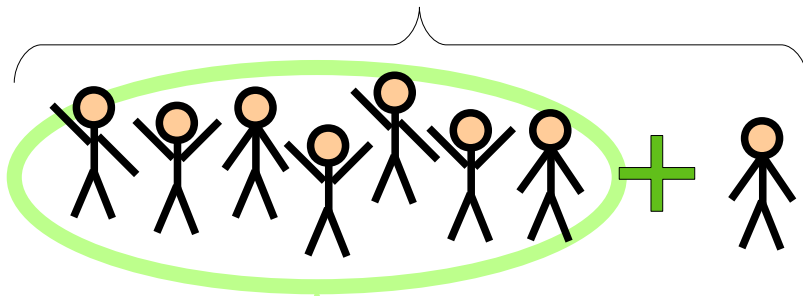
Jos jokin yhdistys ei pysty lähettämään edustajaa, se voi siirtää paikan piirin täytettäväksi



Kukin liittojärjestö saa puoluekokousedustajia kokonaisjäsenmääränsä mukaan

VIHREÄ LIITTO R.P.

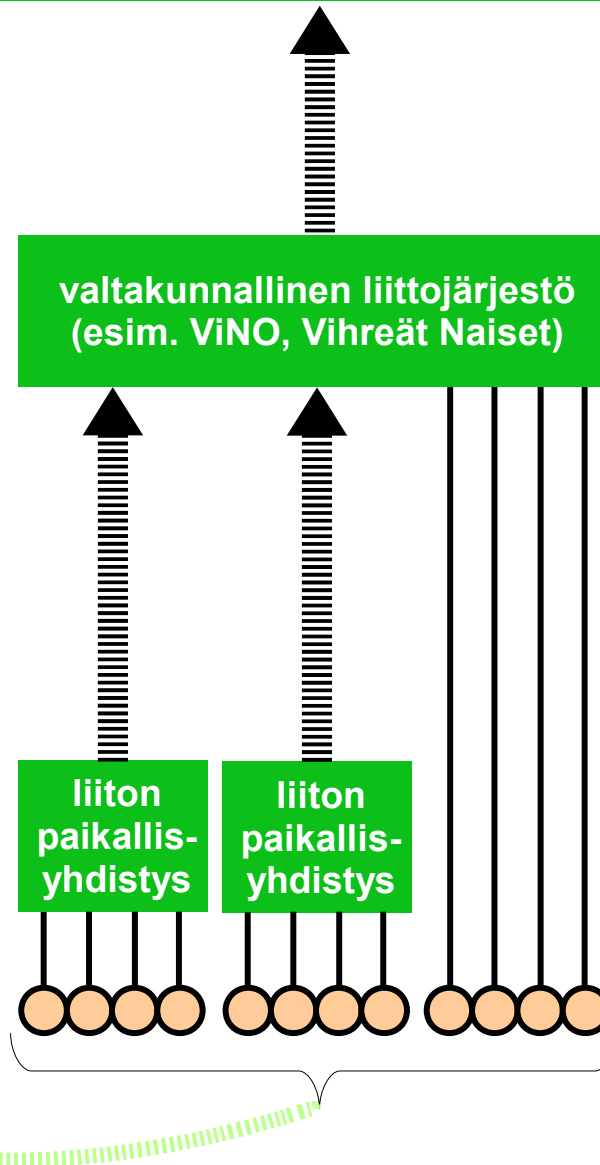
Liiton puoluekokousedustajat



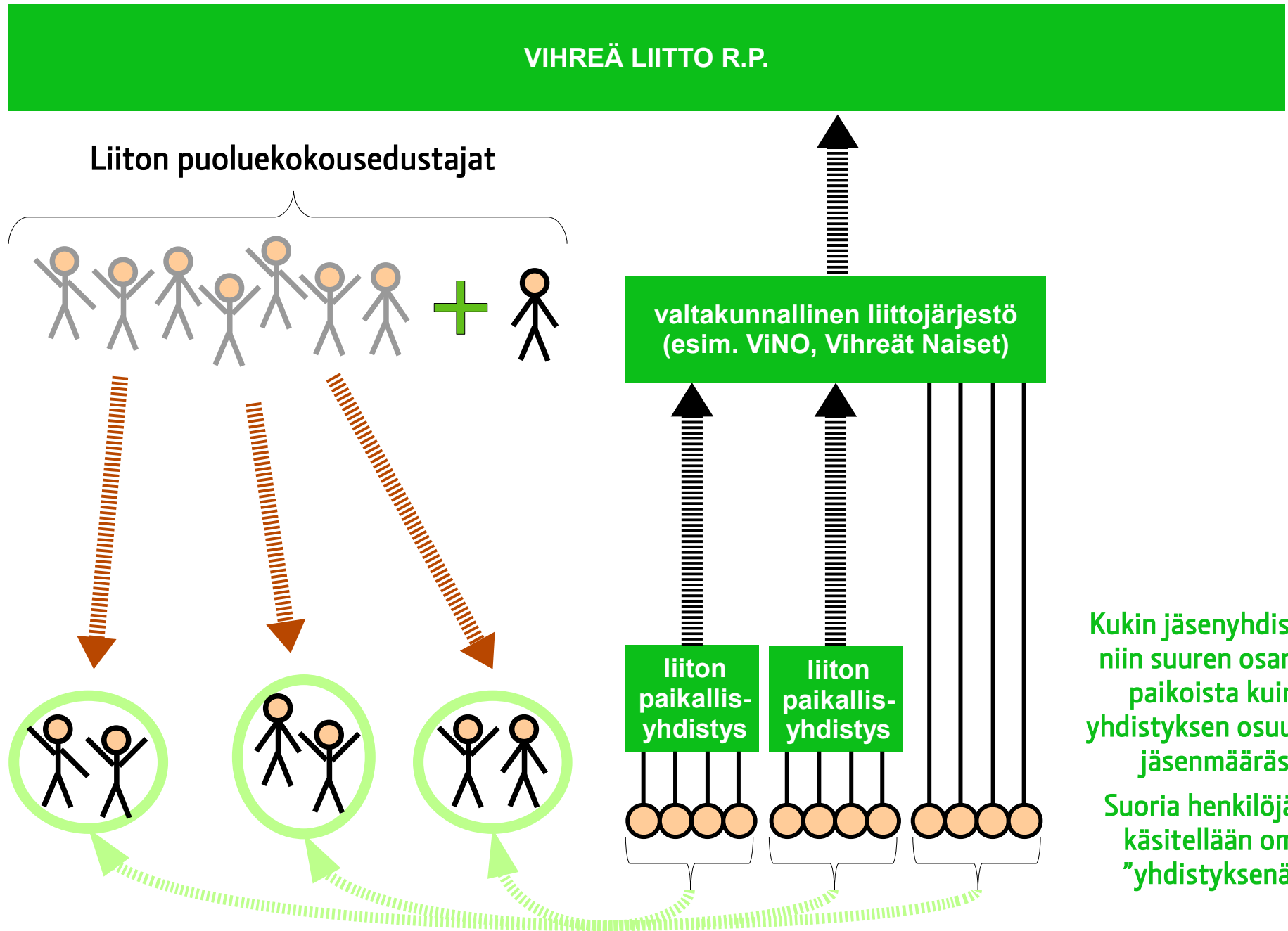
Lisäksi kukin liitto saa yhden "oman" paikan jäsenmäärästä riippumatta.

Esimerkki:

Jos liitolla on 1/10 puolueen jäsenistä (esim. 440 jäsentä 4400:sta), se saa 1/10:n puoluekokousedustajista.



Liiton edustajapaikat jaetaan eteenpäin jäsenyhdistyksille



Valtakunnalliset henkilöjäsenyhdistykset saavat puoluekokousedustajia niin kuin olisivat yksi piiri

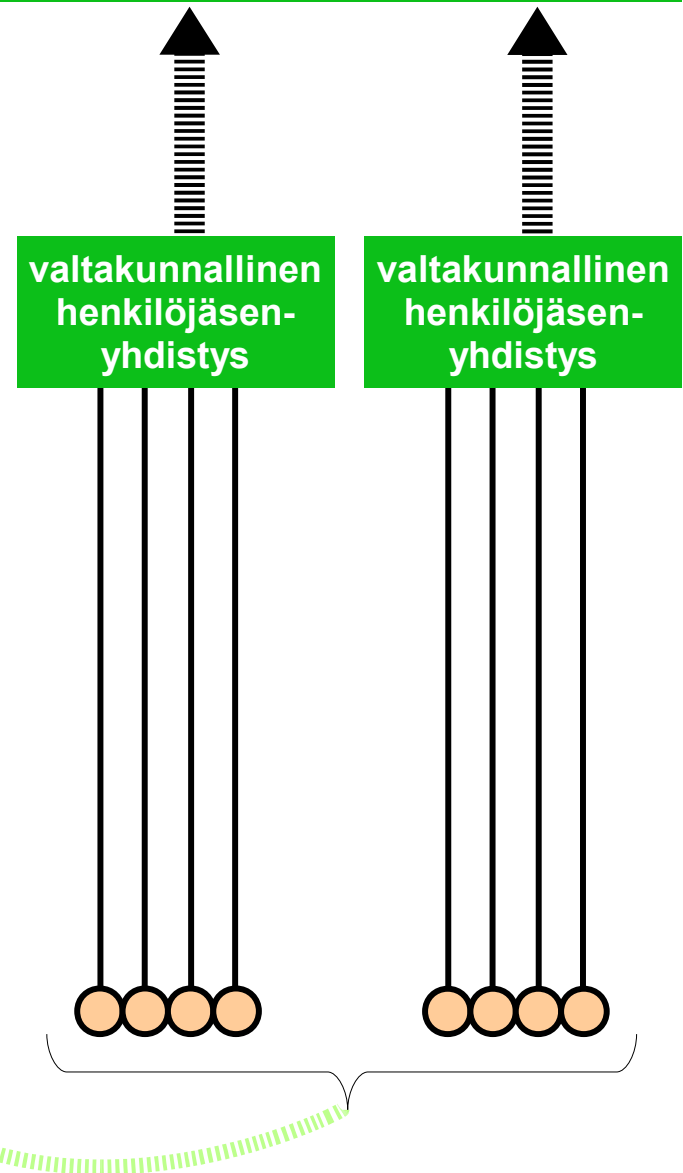
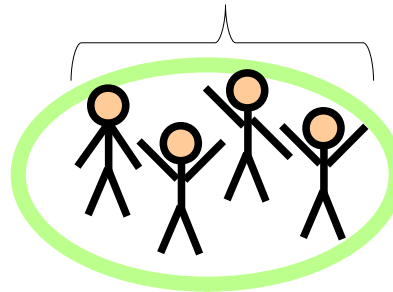
VIHREÄ LIITTO R.P.

Lasketaan yhteen valtakunnallisten henkilöjäsenten yhteisjäsenmäärä. Yhdistykset saavat edustajia tämän kokonaisjäsenmääränsä mukaan.

Esimerkki:

Jos valtakunnallisilla yhdistyksillä on 1/10 puolueen jäsenistä (esim. 440 jäsentä 4400:sta), ne saavat 1/10:n puoluekokousedustajista.

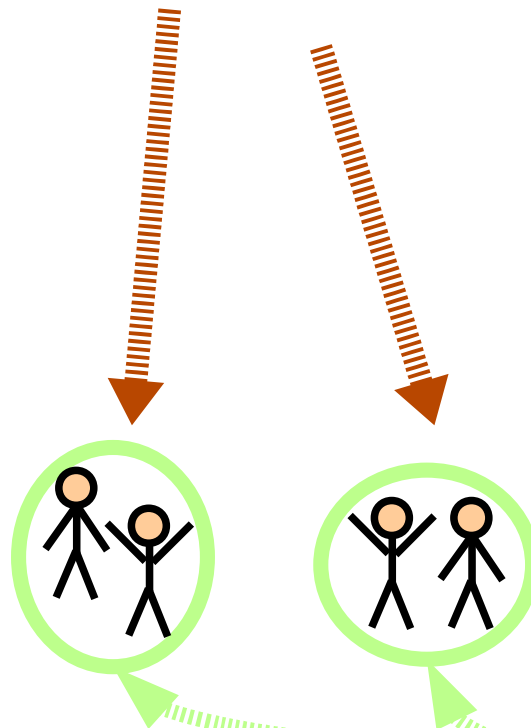
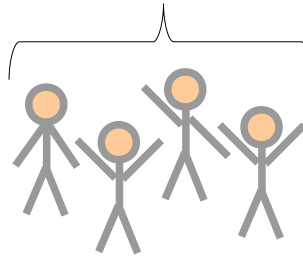
Valtak. yhdistysten puoluekokousedustajat



Edustajapaikat jaetaan eteenpäin yhdistyksille

VIHREÄ LIITTO R.P.

Valtak. yhdistysten
puoluekokousedustajat



Kukin yhdistys saa niin
suuren osan paikoista kuin
on sen osuus
valtakunnallisten
yhdistysten
kokonaisjäsenmäärästä.

valtakunnallinen
henkilöjäsen-
yhdistys

valtakunnallinen
henkilöjäsen-
yhdistys



Yhteenveto

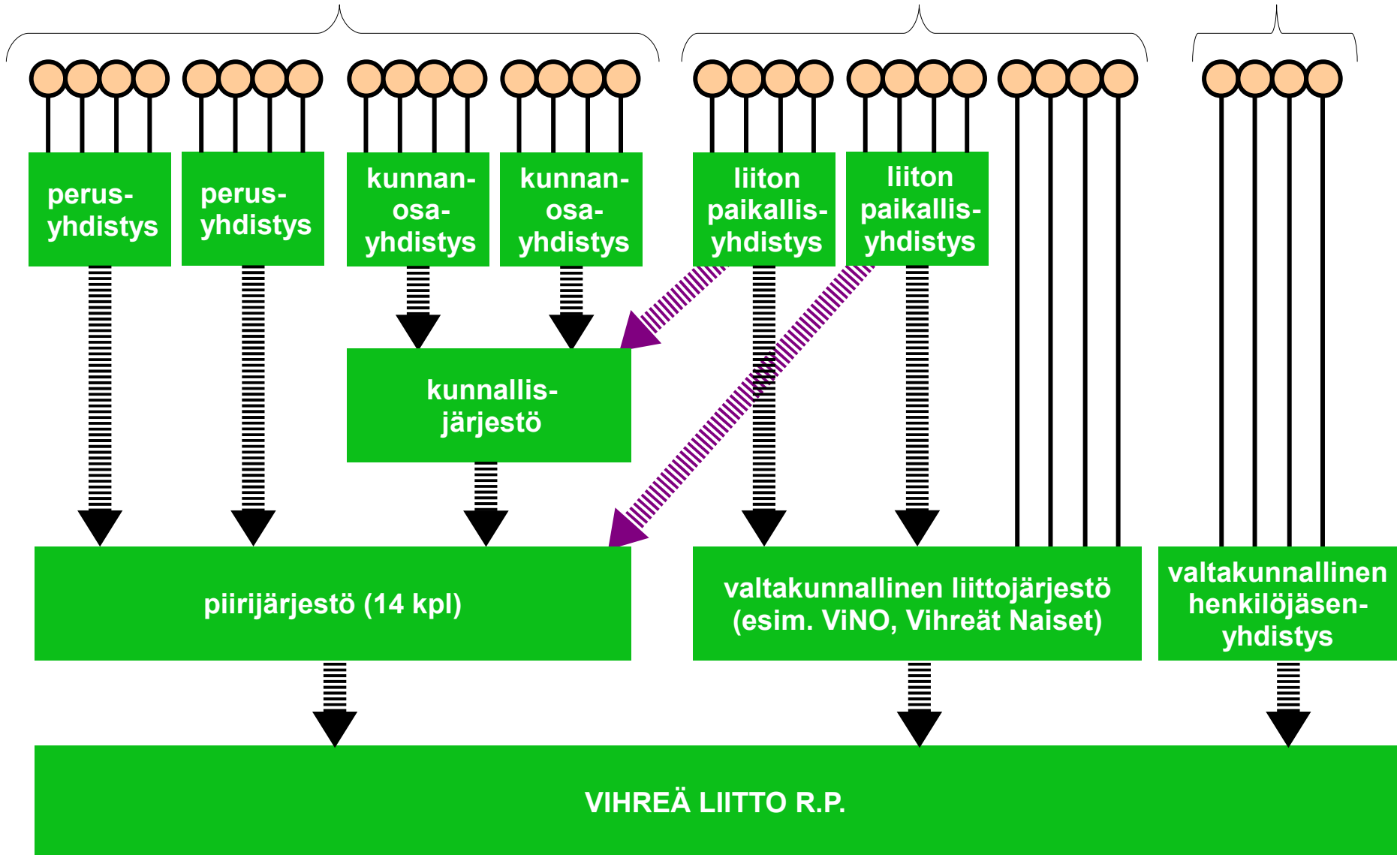
- Puoluekokouspaikat jakautuvat siis piireille, liitoille ja muille yhdistyksille, joita kutsutaan ”järjestökokonaisuuksiksi”
 - Jokainen piiri perusyhdistyksineen on yksi järjestökokonaisuus
 - Jokainen liitto jäsenyhdistyksineen on yksi järjestökokonaisuus
 - Valtakunnalliset henkilöjäsenyhdistykset muodostavat oman järjestökokonaisuutensa
- Jokainen järjestökokonaisuus saa niin suuren osan paikoista kuin on sen osuus puolueen kokonaisjäsenmäärästä
- Jokaisen järjestökokonaisuuden sisällä paikat jaetaan siihen kuuluvien yhdistysten kesken niiden jäsenmäärien suhteessa

Eli:

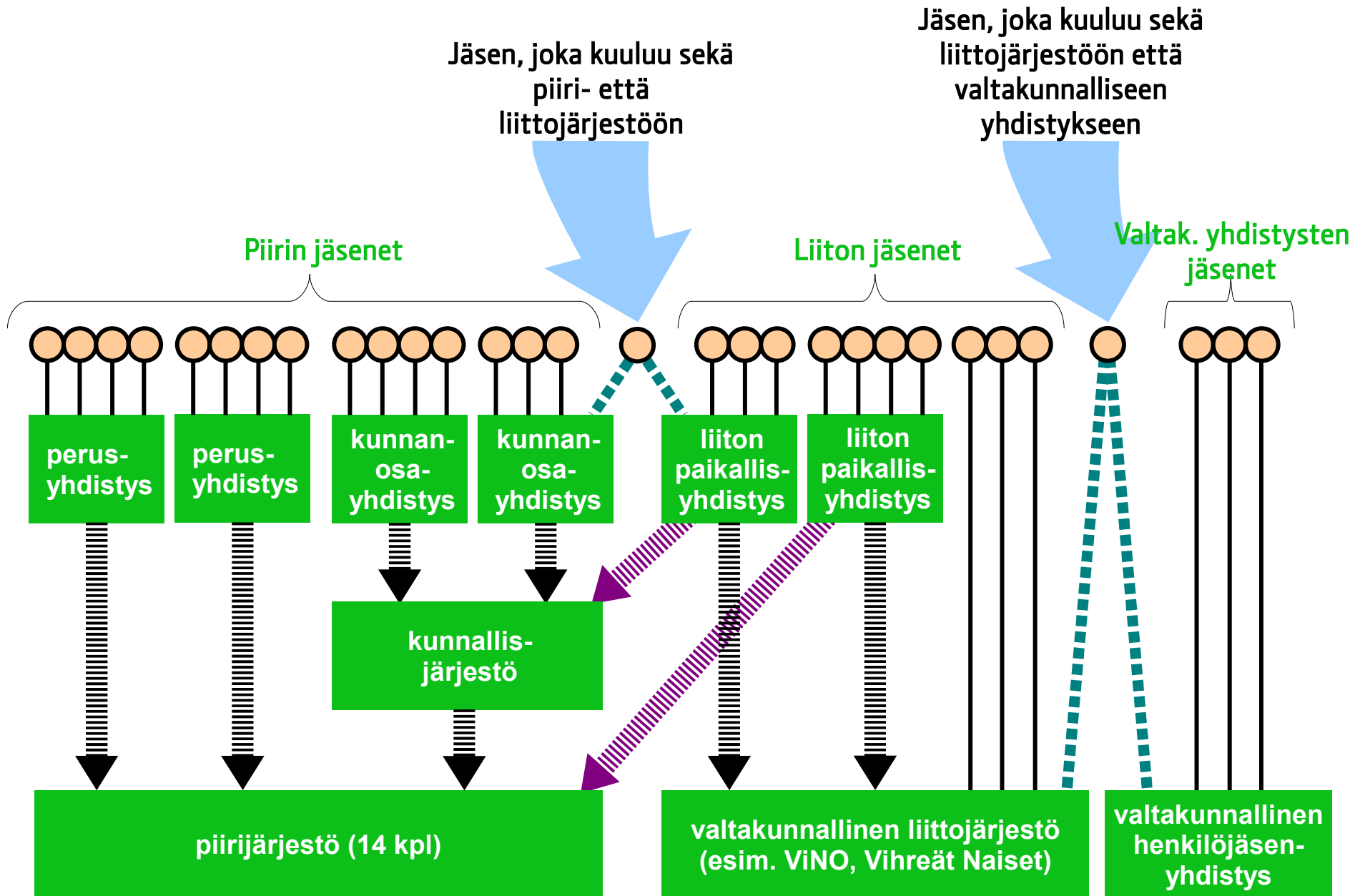
Piireille äänivaltaa näiden jäsenten määrän mukaan

Liitoille äänivaltaa näiden jäsenten määrän mukaan

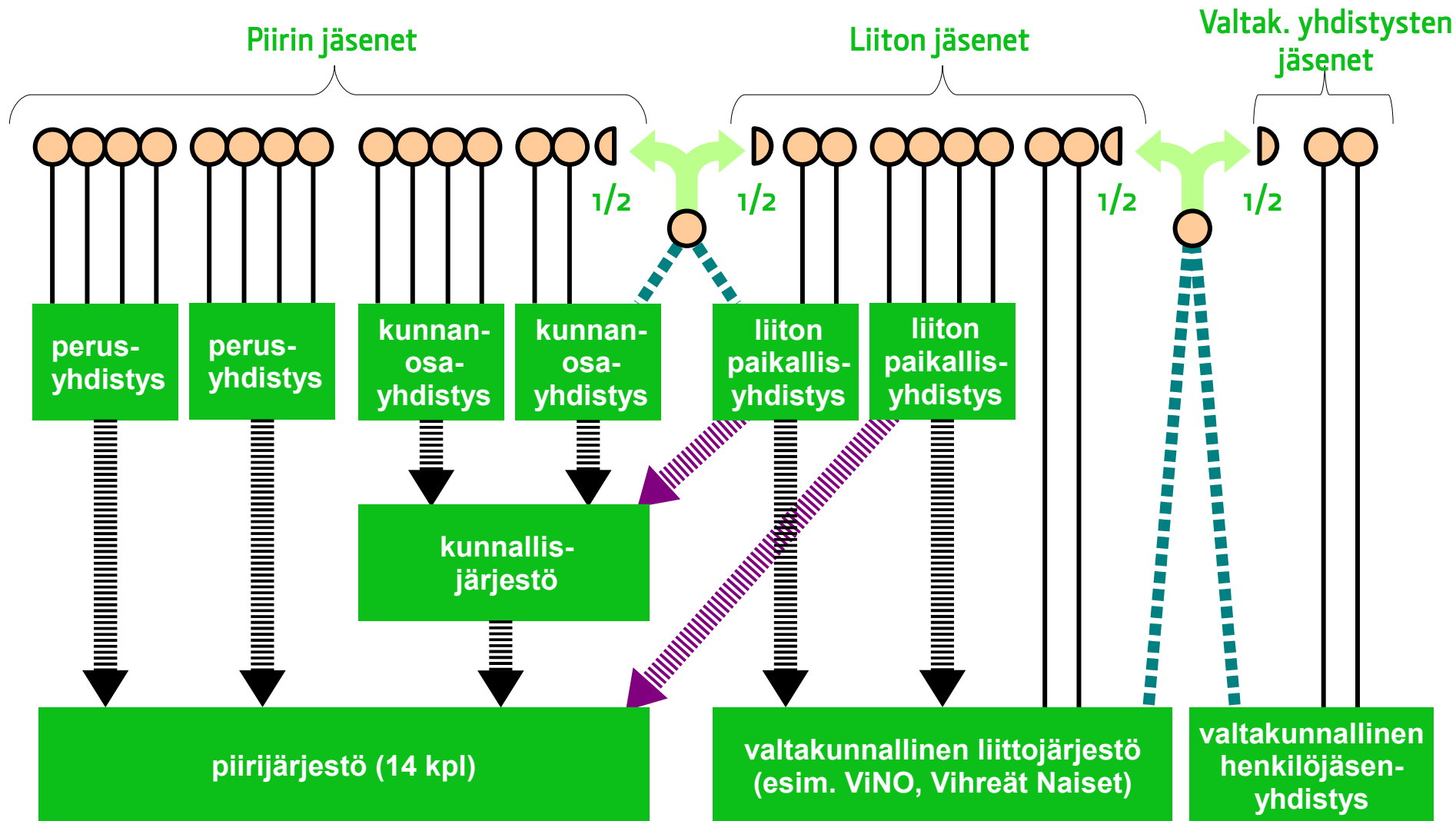
Valtakunnallisille henkilöjäsenyhdistyksille äänivaltaa niiden jäsenten määrän mukaan



Entä jäsen, joka kuuluu useampaan kuin yhteen järjestökokonaisuuteen?



Kahteen kokonaisuuteen kuuluva jäsen lasketaan molempien hyväksi puolikkaana jäsenenä, kolmeen kuuluva 1/3:na jne.



Tasapuolisempi äänivallan jako

- Toisin kuin usein luullaan, nykyinen järjestelmä EI suosi pieniä piirejä; se suosii pieniä yksittäisiä yhdistyksiä
 - => periaatteessa kannattaisi perustaa mahdollisimman monta mahdollisimman pientä yhdistystä, jos haluaisi äänivaltaa, ennemmin kuin tiivistää järjestörakennetta
- Nykyisessä jaossa ovat hävinneet kaikki ne, joilla vähän mutta isoja yhdistyksiä
 - ViNO ja Naiset ovat hävinneet erityisen paljon myös siksi, että niiden suorat henkilöjäsenet eivät käytännössä vaikuta puoluekokousedustukseen
- Uudessa järjestelmässä kaikki jäsenet olisivat tasa-arvoisia keskenään: 100 jäsentä tuo saman verran äänivaltaa, riippumatta siitä, miten ja moneenko yhdistykseen nämä ovat jakautuneet

Tasauspaikkajärjestelmä

- Pieniä piirejä halutaan tukea luomalla äänivaltaa tasaava elementti
- Jokainen piiri (ja liitto) saisi jäsenmäärästään riippumatta yhden tasauspaikan => mitä pienempi piiri, sitä enemmän suhteellista etua tämä tuo
- Lisäksi taattaisiin jokaiselle piirille minimissään 5 puoluekokousedustajaa => edustus ei voisi pudota tämän alle

Uudistuksen vaikutus äänivaltaan

Piiri	Osuus jäsenistä	Edustajia	Osuus edustajista	Tasauksen vaikutus	Muutos nykyiseen
Etelä-Savo	2,1%	9	2,2%	+0,2%	-0,7%
Helsinki	13,5%	53	13,2%	-0,3%	+2,5%
Häme	4,1%	17	4,2%	+0,1%	-1,3%
Keski-Suomi	2,7%	11	2,8%	+0,1%	-0,6%
Kymi	3,5%	14	3,6%	+0,1%	-0,5%
Lappi	1,4%	6	1,6%	+0,2%	-0,7%
Oulu	3,8%	16	3,9%	+0,1%	-0,7%
Pirkanmaa	6,1%	24	6,1%	+0,0%	-0,3%
Pohjois-Karjala	1,4%	6	1,6%	+0,2%	-0,3%
Pohjois-Savo	1,9%	8	2,1%	+0,2%	-0,4%
Satakunta	2,4%	10	2,5%	+0,2%	-0,2%
Uusimaa	15,5%	60	15,1%	-0,4%	-0,9%
Vaasa	2,2%	10	2,4%	+0,2%	-0,6%
Varsinais-Suomi	7,1%	28	7,0%	-0,0%	+0,4%
Vihreät Naiset	10,2%	40	10,1%	-0,2%	+1,2%
ViNO	17,2%	67	16,8%	-0,4%	+3,3%
Valtakunnalliset	5,0%	19	4,8%	-0,2%	+0,0%

- "Tasauksen vaikutus" = paljonko tasauspaikat muuttavat voimasuhteita: pienemmillä piireillä on suurempi osuus edustajista kuin on niiden osuus jäsenistä, ja isoimmilla päinvastoin
- "Muutos nykyiseen" = montako %-yksikköä piirin osuus puoluekokouspaikoista muuttuisi suhteessa vuoden 2010 jakoon **nykyisellä** järjestelmällä

400 edustajaa tasauspaikkojen kera
 1 tasauspaikka per piiri tai liitto
 384 edustajaa ilman tasauspaikkoja

Mistä isoimmat muutokset johtuvat?

Edustaja- ja jäsenmäärien välinen ero nykyjärjestelmässä

Piiri	Osuus edustajista	Osuus jäsenistä	Erotus
Etelä-Savo	3,0%	2,1%	+0,9%
Helsinki	10,8%	13,5%	-2,8%
Häme	5,5%	4,1%	+1,4%
Keski-Suomi	3,4%	2,7%	+0,7%
Kymi	4,1%	3,5%	+0,6%
Lappi	2,3%	1,4%	+0,9%
Oulu	4,6%	3,8%	+0,8%
Pirkanmaa	6,4%	6,1%	+0,3%
Pohjois-Karjala	1,8%	1,4%	+0,5%
Pohjois-Savo	2,5%	1,9%	+0,6%
Satakunta	2,7%	2,4%	+0,4%
Uusimaa	16,0%	15,5%	+0,6%
Vaasa	3,0%	2,2%	+0,8%
Varsinais-Suomi	6,6%	7,1%	-0,4%
Vihreät Naiset	8,9%	10,2%	-1,3%
ViNO	13,5%	17,2%	-3,7%
Valtakunnalliset	4,8%	5,0%	-0,2%

- "Erotus" = ero **nykysysteemissä** sen välillä, kuinka suuri on piirin osuus puoluekokousedustajista vs. piirin osuus puolueen jäsenistä
 - Helsinki on kärsinyt 2,8 %-yksikköä tappiota suhteessa jäsenmääräänsä
 - ViNO ja Vihreät Naiset kärsineet 3,7 ja 1,3 %-yksikköä tappiota
 - jos muutetaan systeemiä niin, että paikat jaetaan jäsenmäärien mukaan, Helsinki, ViNO ja Naiset saavat väkisinkin lisää edustajia, koska ne ovat olleet niin paljon tappiolla nykysysteemissä.